

Begroting Fysiek Domein

Aanwezig

Voorzitter: de heer Schoffeleers
College: wethouder Van Grootheest
Griffie: de heer Cobben

Fractievertegenwoordigers:

de dames Van Loo en Godwin en de heren N. Beckers, Sondeijkers, Barendse, P. Frijs, Geelen, Erckens, Van der Gugten, Brüll, Mulkens, Peeters, Van Lune en Smeets

De **voorzitter** heet iedereen om 19.15 uur welkom. Er is al ruimte geweest voor het stellen van technische vragen. In deze sessie kunnen aanvullende vragen worden gesteld en de fracties worden uitgenodigd om met elkaar in discussie te gaan.

Verkeer en Mobiliteit

Seniorenpartij (de heer Erckens) complimenteert de ambtenaren met de beantwoording van de vragen van de Seniorenpartij. De fractie heeft nog een aantal vragen en opmerkingen.

- Hoe serieus zijn de plannen voor een treinverbinding tussen Maastricht en Aken?
- Het verkeersveiligheidsplan komt in het voorjaar van 2016 of medio 2016 beschikbaar. Spreker vraagt naar de stand van zaken in verband met de opmerking over quick wins.
- Wanneer komt er meer informatie over de pilot Slim Parkeren?
- Wanneer komt de memo over het sturingsinstrument bij beheer en onderhoud beschikbaar?
- Spreker vraagt aandacht voor de vaak hoge snelheid van fietsers op de Grote Gracht.

Wethouder **Van Grootheest** deelt mee dat hij wethouder Aarts vervangt. Spreker zegt toe de vragen over de planning schriftelijk te beantwoorden.

De treinverbinding Maastricht - Aken is onderdeel van de concessie bij Arriva. Spreker beaamt dat het gaat om een voor Maastricht belangrijke verbinding. Hij zegt toe de raad, zodra er meer informatie over is, daarover te informeren.

Seniorenpartij (de heer Erckens) stelt voor dat de gemeente Maastricht daarin het voortouw neemt.

Wethouder **Van Grootheest** deelt mee dat er op het gebied van infrastructuur nog het een en ander moet gebeuren, onder andere moet een deel van het traject nog geëlektrificeerd worden. De plannen daarvoor staan in de startblokken. De wethouder zegt toe de raad daar grofmazig over te informeren. Wethouder Aarts voert daarover intensief overleg met de Parkstad, de gemeente Aken en de provincie Limburg.

CDA (de heer Geelen) maakt zich zorgen over het tijdsplan gezien de problemen bij de aanbesteding. Spreker wil weten of de gemeente Maastricht bij de ontwikkelingen betrokken is en vraagt de lobby (pagina 127) wat krachtiger aan te zetten.

Wethouder **Van Grootheest** zegt toe dat op die manier op te pakken. De concessie is een juridische strijd geworden. Daarbij is de provincie primair aan zet. De provincie informeert de gemeente Maastricht over de ontwikkelingen.

De wethouder neemt kennis van het standpunt van de Seniorenpartij over de situatie op de Grote Gracht. De wethouder vindt dat het ook gaat om eigen verantwoordelijkheid van de weggebruikers.

Seniorenpartij (de heer Erckens) vraagt daarbij aandacht voor de jeugdige fietsers. Daarbij is vaak geen sprake van een eigen verantwoordelijkheid.

Partij Veilig Maastricht (de heer Peeters) vraagt tot wanneer Lijn 100 (Beatrixhaven- Markt) gegarandeerd is.

Eerder is aangekondigd dat het betaald parkeren in de B-zone wordt teruggebracht van 19.00 uur naar 18.00 uur. Spreker wil weten wanneer die wijziging in werking treedt.

De pilot Blauwe Zone zou uitgebreid worden naar Boschpoort. Ook is positief gereageerd op een voorstel voor uitbreiding van de pilot naar Amby. Spreker vraagt naar de stand van zaken.

Wethouder **Van Grootheest** zegt toe de vraag over Lijn 100 schriftelijk te beantwoorden. Het betaald parkeren in de B-zone (tot 18.00 uur) gaat in per 1 januari 2016. De wethouder gaat ervan uit dat alleen in de Boschpoort een pilot plaatsvindt. Hij zegt toe dat nader te onderzoeken en de raad daarover te informeren.

Seniorenpartij (mevrouw Van Loo) deelt mee dat er alleen een proef in Boschpoort gehouden wordt. Op basis van de opgedane ervaringen wordt de test eventueel uitgebreid naar onder andere Amby. Er is op dat gebied geen sprake van een toezegging.

D66 (de heer Barendse) deelt mee dat er op het gebied van P+R en P+W geen ambities zijn gedefinieerd (pagina 126). Spreker vraagt de wethouder om meer ambitie te tonen.

CDA (de heer Geelen) vindt dat de komst van de tram parallel moet lopen met de ontwikkelingen op het gebied van P+R en P+W. Dat laatste is echter niet opgenomen in de begroting.

Wethouder **Van Grootheest** deelt mee dat het gaat om een langjarig traject. Daarom is dit niet, ook de specifieke P+R niet, opgenomen in deze begroting. Hij benadrukt dat op dat gebied de ambities hoog zijn.

De ontwikkelingen rondom het Mecc hebben een relatie met de gebiedsontwikkeling van de Maastricht Health Campus, met onder andere aandacht voor parkeren en bereikbaarheid. Dan komt ook de P+R weer in beeld. Daar zal na 2016 aandacht voor komen.

D66 (de heer Barendse) constateert in de Beatrixhaven op sommige dagen topdrukte en pleit voor een snellere groei van de ontwikkelingen in dat gebied.

CDA (de heer Geelen) vraagt aandacht voor de groei van het fietsen in relatie tot fietsparkeerplekken. Spreker wil verder weten wanneer de snelfietsroute wordt gerealiseerd.

GroenLinks (Van der Gugten) deelt mee dat de besprekingen hierover door allerlei oorzaken zijn vertraagd. Hij zegt toe de besprekingen in november 2015 te hervatten.

CDA (de heer Geelen) heeft eerder gevraagd om de fietstunnel Stationsstraat integraal te beschouwen, onder andere in combinatie met de herinrichting van het gebied. Daar zijn diverse besprekingen over geweest. Wat is de stand van zaken, want er stond niets over in de begroting.

Wethouder **Van Grootheest** gaat in op de balans tussen de toename van het fietsen en de mogelijkheden voor fietsparkeren. Spreker pleit op dat gebied voor een goed gesprek over dit onderwerp en de lopende projecten op dat gebied, bijvoorbeeld in het eerste kwartaal van 2016. Voor de snelfietsroute tussen Maastricht en Sittard wordt nu gezocht naar beschikbaar budget. Ook de provincie heeft hoge ambities op dit gebied. De wethouder gaat ervan uit dat de fietsroute deel gaat uitmaken van de provinciale plannen. Dan ook komt er meer informatie over de uitvoering. De realisatie van de fietsenstalling bij het station is een ingewikkelde ingreep met de vele functies en verkeersstromen in het gebied. Het heeft dan ook de nadrukkelijke aandacht van het college. Er is sprake van verschillende processen, onder andere op juridisch en planologisch gebied. Dat vergt een goede afstemming, maar kost ook veel tijd. Na afronding van de processen kunnen nadere detailafspraken worden gemaakt.

VVD (de heer Beckers) gaat in op de afspraak in het college akkoord over straatparkeren binnen de singels. Er zouden maximaal 7300 plekken gehandhaafd worden. Spreker wil weten wat daarvan de stand van zaken is. De heer Beckers is blij met het aangekondigde experiment met de doseerlichten. Hij hoopt dat dat in 2016 uitgevoerd wordt.

Wethouder **Van Grootheest** weet dat wethouder Aarts druk bezig is met de parkeerplaatsen binnen de singels. De wethouder zegt toe daar op korte termijn meer informatie over te geven.

Stadsontwikkeling

D66 (de heer Mulkens) vraagt aandacht voor de ontwikkeling van het gebied Pallas. Hij stelt voor om daar op korte termijn mee te beginnen, onder andere omdat het straatparkeren in de Wijcker

Brugstraat zou worden opgeheven als dit plan is uitgevoerd. Die relatie is niet opgenomen in de stukken. Spreker vraagt om opheldering.

In de Beatrixhaven wordt 5,5 ha industrie extra toegelaten. Spreker pleit ervoor om dat ook daadwerkelijk met industrie in te vullen, want dat levert arbeidsplaatsen op.

Wethouder **Van Grootheest** is het eens met de opmerkingen over Pallas. De gemeente is echter bij dit soort ontwikkelingen altijd afhankelijk van andere partijen. Spreker heeft goede hoop dat er op korte termijn handtekeningen gezet kunnen worden. Hij gaat ervan uit dat de plannen in de begroting ook daadwerkelijk uitgevoerd worden.

Spreker beaamt dat er een koppeling is met straatparkeren in de Wijcker Brugstraat en ondergronds parkeren. Dat laatste zorgt echter voor vele problemen die nog moeten overwonnen. Maar de ambitie op dat gebied blijft gelijk.

De Beatrixhaven wordt verder ingericht met bedrijven die een relatie hebben met de haven. Het gebied wordt ook gerevitaliseerd. De ambities komen dus overeen met de wensen van D66.

GroenLinks (de heer Van der Gugten) gaat in op het nieuwe bestemmingsplan voor het Enci-gebied. Het plan gaat deel uitmaken van de Crisis- en herstelwet. Spreker vraagt meer informatie over de termijnen die daarbij aan de orde zijn. Hij vraagt ook aandacht voor het behoud van het industrieel erfgoed op dat terrein, gezien de tegengestelde bewegingen die daar nu aanwezig zijn. Op pagina 110 wordt gezegd dat bedrijven zich bij de realisatie van de Noorderbrug moeten houden aan de Nederlandse wetgeving, zowel wat betreft de Nederlandse als buitenlandse werknemers. Spreker vraagt daar expliciet aandacht voor.

Op pagina 111 wordt gesproken over de hoofdontsluiting van Brightlands. De fietsroutes moeten aansluiten op andere grote fietsroutes. Spreker vraagt verder aandacht voor een goede regie op het parkeren, gezien de parkeerchaos in dat gebied.

Het Tapijnkazerneterrein wordt versneld in gebruik genomen door de universiteit. Spreker vraagt aandacht voor zorgvuldigheid tijdens de ontwikkelingen en voor de ruimte voor zwakkere partijen om daar een rol in te spelen.

Op pagina 115 wordt gesproken over de plannen voor Boschpoort (winkelcentrum). Eerder was er een parkeergarage gepland. Dat is veranderd in een parkeerplaats. Spreker vraagt daarbij aandacht voor de landschappelijke omgeving. Hij vraagt tevens aandacht voor een goede fietsenstalling. Hij wil ook weten of een halvering van het gebouw gevolgen heeft voor de programmering van dat soort bedrijven.

In de Karosseer is sprake van structureel toezicht. Dat kost 125.000 euro per jaar. Er is echter nog steeds sprake van veel Wabo-meldingen. Spreker vraagt hoe dat kan, gezien het dure toezicht.

Wethouder **Van Grootheest** gaat in op de gestelde vragen.

Het Enci-terrein is aangemeld bij de Crisis- en herstelwet. De wethouder heeft goede hoop dat dat geaccordeerd wordt. Dat biedt de gemeente meer mogelijkheden zonder dat alles vooraf in detail moet worden geregeld zoals in een bestemmingsplan. Dat traject moet in 2016 afgerond zijn. Het behoud van het industrieel erfgoed op dat terrein behelst onder andere de grote oven. Daar worden nog gesprekken over gevoerd. De geplande termijnen blijven daarbij gehandhaafd.

Bij de voorbereidingen van de aanleg van de Noorderbrug is altijd aandacht geweest voor de werknemers. Inmiddels is de Wet ketenaansprakelijkheid aangenomen. Met de aannemer, Strukton, worden daar nu goede afspraken over gemaakt.

Wat betreft de Maastricht Health Campus zijn wandel- en fietsroutes naar en van de stad belangrijk. Daar moet aandacht voor zijn bij de ontwikkeling van dat gebied. Daarbij wordt ook de Fietzersbond betrokken. In het gebied worden eerst zaken als de groene inrichting en de entree van het Mecc aangepakt. Daarna zal er aandacht zijn voor een integraal parkeermanagement. Daarbij zullen ook de werkgevers in het gebied (onder andere ziekenhuis en universiteit) worden betrokken.

De universiteit is enthousiast over de inrichting van het Tapijnkazerneterrein. De invulling ervan blijft een leerproces. De wethouder is niet bang dat de snelheid van de ontwikkelingen ten koste gaat van het experimenteel gehalte. Het blijft een zogenaamd openleerlandschap. Spreker benadrukt dat ook het enthousiasme in de stad voor de ontwikkelingen op het terrein steeds groter wordt.

De plannen voor de Brusselse poort zijn bijgesteld op basis van nieuwe behoeften in de retailwereld. Er wordt nog gesproken met betrokken partijen. In 2016 worden besluiten verwacht, waarbij ook aandacht is voor parkeren en fietsparkeren.

In de Karosseer is nog steeds sprake van incidenten, onder andere Wabo-incidenten (bijvoorbeeld activiteiten zonder vergunning). Voorkomen moet worden dat oude tijden weer terugkomen.

Daarvoor is het toezicht nog steeds nodig.

PvdA (de heer Van Lune) constateert dat nu de eerste schetsen van het Tapijnkazerneterrein worden gemaakt. Spreker verzoekt de wethouder samen met de ontwerpers een stadsdialoog aan te gaan en goed aan te geven binnen welke kaders nog wijzigingen mogelijk zijn.

De gebiedsontwikkeling voor de Hoolhoeslocatie staat nog steeds in de Begroting 2016, terwijl de ontwikkelingen gestopt zijn. Spreker roept de wethouder op om samen met Woonpunt de ontwikkelingen vlot te trekken. De PvdA overweegt een motie in te dienen over Limmel.

De ontwikkelingsplannen in Heer zijn klein van opzet. Spreker pleit voor een goede dialoog met de omwonenden en met Maasvallei, onder andere over de locatie op de Akersteenweg. Op die manier kunnen de zorgen van omwonenden weggenomen worden. Het gaat om het toevoegen van sociale woningbouw. Dat is in Heer van cruciaal belang.

Wethouder **Van Grootheest** deelt mee dat de plannen voor het Tapijnkazerneterrein zich in een eindfase bevinden. Op korte termijn wordt er een keuze gemaakt voor een ontwerp. Dat wordt vervolgens zo snel mogelijk gepresenteerd aan de stad. Er is nog ruimte voor verdere invullingen. De dialoog met de stad is ingebouwd in het proces. Het is daarbij terecht om te vragen naar duidelijke kaders.

Bij de Hoolhoeslocatie is onder andere sprake van de centrumontwikkeling met een winkelcentrum en sociale huurwoningen. Woonpunt moet daarbij, als investeerder, geborgd worden door de WSW. De corporatie moet voldoen aan een aantal parameters. Als dat niet lukt, moeten er andere scenario's met wellicht andere partners worden verkend. De wethouder stelt voor om daar op korte termijn, binnen vijf weken zoals de burgemeester in een raadsvergadering heeft aangegeven, een besluit over te nemen. Hij benadrukt dat de plannen destijds zijn opgesteld onder een ander gesternte. Dat is ook de reden dat zaken nog niet gerealiseerd zijn.

Wethouder Van Grootheest steunt het verzoek om de inwoners bij de ontwikkelingen in Heer te betrekken. Hij zegt toe te onderzoeken welke mogelijkheden er nog zijn voor sociale woningbouw, maar benadrukt dat wijzigingen in het ene deel gevolgen kunnen hebben voor het andere deel.

CDA (de heer Geelen) leest in de stukken (pagina 110) dat er in 2015 ontwikkelingen hebben plaatsgevonden op de PDV-locatie en vraagt daar meer informatie over, onder andere over Praxis en over de overgebleven ruimte.

Wethouder **Van Grootheest** deelt mee dat de Gamma er al gevestigd is en dat de besprekingen met de Praxis in een ver stadium verkeren. Er zijn geen zaken on hold gezet. De wethouder is het met de provincie eens om zorgvuldig om te gaan met de plannen voor retail in de regio. Daarover wordt overleg gevoerd met provincie en gemeenten.

CDA (de heer Geelen) maakt zich zorgen over het gebied dat overblijft. Het gaat nog om slechts kleine beschikbare ruimten. Hij wil weten hoe die ingevuld kunnen worden.

Wethouder **Van Grootheest** antwoordt dat die gebieden, rekening houdend met het bestemmingsplan, ingevuld kunnen worden. Dat vergt onder andere een goede afstemming met de provincie en de regio, zowel op het gebied van woningbouw als op het gebied van retail.

Wonen

Seniorenpartij (de heer Frijns) constateert in Nederland door allerlei ontwikkelingen grote problemen op het gebied van de sociale woningbouw. Zo zijn er 50.000 woningen gepland, terwijl er 80.000 nodig zijn. Ook is er sprake van veel - vaak onvrijwillig - scheef wonen. Spreker vindt dat daar ook in Maastricht rekening mee moet worden gehouden.

PvdA (de heer Van Lune) deelt mee dat GroenLinks eerder een motie heeft ingediend over de huisvestingsverordening. Spreker stelt voor om daarbij ook de woonruimteverdeling mee te nemen. Hij pleit verder voor een goede regie op een eerlijke verdeling van de goedkope sociale huurwoningen. De bestuursopdracht op dat gebied moet dan ook zo snel mogelijk worden afgerond. De huidige studentenwoningen in Carré en het Studenthotel kan de gemiddelde student niet betalen. Spreker stelt dan ook voor om te zoeken naar een locatie waar betaalbare studentenwoningen kunnen worden gerealiseerd.

Voor de huisvesting van statushouders schrijft het college nu een plan van aanpak. Spreker pleit in dat kader voor een goed overleg en samenwerking met de provincie en de regio, die de gemeente kunnen ondersteunen bij het zoeken naar woningen voor statushouders.

Wethouder **Van Grootheest** merkt op dat er verschil is tussen de verschillende soorten woningmarkten in Nederland. Hij bestrijdt de mening van sommigen dat de gemeente Maastricht op het gebied van sociale huurwoningen een groot tekort kent. Het is wel een probleem om de juiste mensen (met een bepaald inkomen) in de juiste woningen te krijgen. Dat maakt deel uit van de bestuursopdracht.

In november 2015 wordt gesproken over de nieuwe Huisvestingswet. Daarbij wordt de verordening van Maastricht meegenomen met onder andere aandacht voor woningsplitsing. Het is echter de vraag of zo'n verplicht instrument in Maastricht wel ingevoerd moet worden.

De studentenhuysvesting in onder andere Carré en Studenthotel is van een ander segment, hoewel de goedkoopste kamer 400 euro per maand kost.

PvdA (de heer Van Lune) deelt mee dat het gaat om kamers van 650 euro all-in. Veel (Nederlandse) studenten kunnen dat niet betalen.

Wethouder **Van Grootheest** herhaalt dat de kale huurprijs begint met 400 euro. Hij beaamt dat het concept gericht is op de buitenlandse student, maar het is ook gericht op de Nederlandse student.

Hij beaamt verder dat er voor iedere student passende huisvesting moet komen.

De wethouder zegt tot slot toe met de provincie een gesprek aan te gaan over de vergunninghouders.

GroenLinks (de heer Van der Gugten) deelt mee dat in de ingediende motie van GroenLinks gevraagd is om binnen drie maanden terug te komen met voorstellen. Spreker wil weten of het haalbaar is om ze nog dit jaar aan de raad voor te leggen.

Wethouder **Van Grootheest** vindt dat een pittige planning. Hij vindt het belangrijk met de raad te bespreken wat je wilt regelen (welke thema's) en hoe je dat wilt doen (met welk instrument). Hij pleit voor zorgvuldigheid en zegt toe daar in januari 2016 gesprekken over te voeren.

CDA (de heer Geelen) merkt op dat de wachtlijsten voor sociale huurwoningen wel degelijk groeien.

Wethouder **Van Grootheest** antwoordt dat er geen sprake is van 'dé wachtlijst'. Het gaat om een groot scala aan woonwensen, soms urgent, maar vaak ook niet.

PvdA (de heer Van Lune) merkt op dat er bij het vaststellen van de wachtlijst uit wordt gegaan van de top 3 van woningvragen. Het gaat dus ook om de kwalitatieve analyse achter de vraag.

Seniorenpartij (de heer Frijs) benadrukt dat ook een aantal vluchtelingen in Maastricht een woning zal moeten krijgen. Dat is nog niet in de huidige cijfers opgenomen.

Wethouder **Van Grootheest** hoopt daarbij op hulp van de regering. Het vraagstuk wordt nu op het bordje van de gemeenten in Nederland gelegd zonder dat daar passende instrumenten bij worden aangeleverd.

De **voorzitter** stelt voor om gezien de tijd de overige vragen schriftelijk te stellen.

Wethouder **Van Grootheest** pleit - bij deze open oproep om vragen te stellen - voor enige terughoudendheid.

De **voorzitter** is het met de wethouder eens. Er is al veel gelegenheid geweest om vragen te stellen. Hij sluit vervolgens het overleg om 20.30 uur.

Verslag vergadering raadsronde groene zaal d.d. 20 oktober 2015

Verslag: mevrouw Sinsel

Begroting sociale domein

Aanwezig:

Fractiewoordvoerders: de dames Eurlings-Tonnaer, Korsten, Leers-Poelmans, Nuyts, Van de Wouw en Wesdorp en de heren Bastiaens, Es Sadki, Ad Frijns, Hoen, Schulpen, Limpens, Mertens en Nelissen

Voorzitter: de heer Gorren

College: wethouder Gerats, wethouder Willems

Griffie: mevrouw Leenders (secretaris)

Verslag: mevrouw Sinsel

De voorzitter opent om 19.00 uur de vergadering en deelt mee dat in de raadsvergadering van 7 juli 2015 de Kadernota is behandeld. Ter uitwerking van de Kadernota is de begroting 2016 opgesteld. De voorzitter is blij dat veel vrijwilligers en anderen die zich bezighouden met burgerinitiatieven en mensen vanuit de buurtplatforms hier vanavond aanwezig zijn. De programma's 4, 5, 6, 7, 8 en 9 zijn aan de orde. De voorzitter deelt mee dat wethouder Gerats ook namens wethouder Damsma spreekt, die momenteel herstelt van een heupoperatie. De voorzitter wenst haar heel veel beterschap.

Wethouder Gerats geeft aan dat de transformatie het aandachtspunt voor het volgende jaar zal zijn. Dat gaat via verschillende lijnen: de vrijwilligers, de vrijwilligerssubsidies, de vernieuwing van de buurtaanpak, de innovatie bij de zorgaanbieders en de talrijke burgerinitiatieven die met het Sociaal Investerings Fonds worden gesteund. Geprobeerd wordt om de eerstelijns gezondheidszorg meer ruimte te geven via het project Blauwe Zorg van Maastricht-Heuvelland in Wittevrouwenveld en Nazareth. Daarnaast wordt aan particulieren de gelegenheid gegeven om via tenders in te schrijven op projecten die echt verandering brengen in het sociale domein. Het college wil burgers en maatschappelijke instellingen de ruimte geven met subsidieverzoeken voor activiteiten en voorzieningen. Ook ondernemerschap wordt daarbij op prijs gesteld. In november komen de eerste voorstellen. Verder vindt het college het doorontwikkelen van de algemene voorzieningen erg belangrijk. De wethouder vraagt aandacht voor de relatie met de burgertop en de relatie met de grote projecten van het Sociaal Investerings Fonds. Naast de tender wil het college aandacht geven aan de uitbouw van de boerderij Daalhoeve met 70 zorgplekken en The Masters in Wyck voor mensen met een beperking. Athos is ook een innovatief project waaraan het college samen met Radar handen en voeten wil geven. De burgertop heeft aangegeven dat laagdrempelige ontmoetingsplekken in buurten belangrijk zijn en boerderij Daalhoeve, The Masters en Athos bieden daartoe een perspectief. Daarnaast zijn er nog zes andere projecten. Het college wil inzetten op negen zorgkroegen in de stad als laagdrempelige ontmoetingsplekken. Het burgerpanel is hiermee aan de slag.

De voorzitter stelt vast dat de technische vragen al zijn beantwoord. Voor 29 oktober 2015 zullen de nog openstaande vragen worden beantwoord.

De **PvdA** (Es Sadki) heeft een vraag over pagina 67. In het kader van de Participatiewet bestaat met name aandacht voor jongeren en ouderen. Voor beide groepen zijn actieplannen opgesteld om de werkloosheid onder deze groepen te bestrijden. Hoeveel jongeren betreft dit?

In de begroting staan ook ambities beschreven. De PvdA vraagt om de data bij de uitvoering van de doelstellingen te noemen. De fractie kan deze informatie nergens terugvinden. De begroting is dus niet helder genoeg. Wanneer worden de burgers betrokken?

De **PvdA** (Bastiaens) vraagt of moties en amendementen nu ook aangekondigd moeten worden.

De voorzitter antwoordt bevestigend. Dat is echter geen verplichting.

De **PvdA** (Bastiaens) zal met een motie komen. De heer Es Sadki heeft de worsteling van de PvdA goed verwoord. Een van de moties van de PvdA zal dan ook gaan over de vormgeving van de begroting en de rapportages in de jaarrekening. De PvdA vraagt om de verantwoording van het stuk van 2016 op een gelijksoortige wijze in de jaarrekening neer te leggen. De PvdA heeft zo immers geen grip op de

sturing. Is het helder welke keuzes bij de uitgaven van middelen worden gemaakt? Verder zijn de doelstellingen eigenlijk ambities. Een doelstelling is namelijk concreet omschreven. De PvdA zal met drie moties komen. Naast de motie over de vormgeving van de begroting komt de PvdA met een motie over de schuldhelpverlening en met een motie over het onderwijs (met name over de samenwerking). Verder heeft de PvdA nog een vraag over het vervoer. Het vervoer voor ouderen zou worden gecentraliseerd. De PvdA vindt dit geen goed idee. Kan de PvdA dit in de begroting terugvinden? De fractie zal hierover ook misschien een motie indienen.

De **Seniorenpartij** (Frijns) geeft een compliment over deze sluitende begroting, gezien de drie decentralisaties. De fractie dankt ook wethouder Gerats voor de toelichting. De Seniorenpartij heeft een vraag over de eerste 3 pagina's van het programma 5 en 6 ten aanzien van eenzaamheid voor ouderen. Dit komt nergens in het stuk meer terug. In het verleden hebben ouderenadviseurs via Traject deze mensen bezocht. Wordt dit nog ergens meegenomen? In dit kader vraagt de fractie ook aandacht voor de dagopvang. Dat is heel belangrijk.

Verder vraagt de fractie uitleg over pagina 80: 'Onderzoek naar het geven van meer ruimte aan mantelzorgers om op eigen wijze de ondersteuning te organiseren, bijvoorbeeld door diensten zelf in te kopen'. Wat wordt hiermee precies bedoeld? Gaat dit via een pgb? Hoe kunnen mantelzorgers dit inkopen? De fractie had ook nog een vraag over de probleemgroep van Singel 9. Recent is echter bekend geworden dat er twee nieuwe opvangtehuizen komen. Wat gaat dit kosten? Van welk budget wordt dit betaald? De fractie vraagt om meer informatie.

De **Seniorenpartij** (Nelissen) vindt dat er te weinig tijd is in deze bijeenkomst voor het onderwerp cultuur. De fractie is blij met de cultuurbegroting waarin onder andere 1 miljoen euro voor innovatieprojecten is vrijgemaakt (de culturele infrastructuur). De fractie vraagt om Maastricht te borgen als 1 van de 9 culturele kernpunten. Daarbij is het behoud van het kunstvakonderwijs in Maastricht ook erg belangrijk. De fractie is benieuwd naar de herijking van de cultuursubsidies voor de amateurkunsten. De Seniorenpartij zal hierop later nog een keer ingaan.

De voorzitter antwoordt dat vanwege de afwezigheid van wethouder Damsma het onderwerp cultuur in deze bijeenkomst ook wordt behandeld.

Het **CDA** (Leers-Poelmans) vindt het stuk vrij helder. De fractie vindt de zorg dichtbij heel belangrijk en vraagt naar de stand van zaken van de kleinschalige zorgmodellen in de wijken. Het CDA vraagt ook aandacht voor de AED's. In het centrum zijn vijf AED's. Het CDA vraagt aandacht voor de wegbewijzing en komt eventueel nog met een motie hierover.

De fractie vindt de rol van de verenigingen in de wijken voor het bevorderen van de sociale samenhang ook heel belangrijk. Hoe wordt de rol van de verenigingen gestimuleerd? Het CDA vindt sport en cultuur bij uitstek belangrijke middelen om de maatschappelijke participatie en de sociale cohesie te bevorderen. Ziet de wethouder ook al wegen om deze beleidsterreinen te ontschotten? Het CDA stelt verder vast dat de wethouder ook inzet op de realisatie van een bouldrome bij de Geusselt. De huidige buitenbanen worden echter al ontmanteld. Het CDA vraagt uitleg.

Partij Veilig Maastricht (Schulpen) heeft verder geen vragen.

D66 (Eurlings-Tonnaer) geeft een compliment over de begroting en met name over de pictogrammen en overzichten. Dat is heel duidelijk. D66 deelt echter ook de opvatting van de PvdA (Bastiaens). Er worden namelijk vooral prestaties gemeld. De gemeenteraad moet echter monitoren op het resultaat. De begroting kan ook korter zijn door alleen resultaten te vermelden. De rest van de informatie kan dan in de bijlagen. Soms kunnen de resultaten ook iets duidelijker worden geformuleerd, bijvoorbeeld pagina 79: 'het verbeteren van de kwaliteit van de digitale sociale kaart.'

Ten aanzien van de programma's 5 en 6 verwijst de fractie ten aanzien van zelfredzaamheid en eenzaamheid naar pagina 75: '% Maastrichtenaren dat vindt dat ze voldoende contacten heeft buiten school, werk of huishouden'. D66 stelt vast dat de ambitie op 75% is gebleven. D66 wil graag de strijd aangaan tegen eenzaamheid en ziet graag een hogere ambitie. Waarom wordt geen verbetering verwacht?

Verder is D66 blij dat oog is voor de mensen die niet sociaal redzaam zijn. De gemeenteraad worstelt daarnaast ook met de burgerparticipatie. De burgertop is een goed voorbeeld van wat wordt gedaan om dit te verbeteren. D66 vindt in dit kader een terugkoppeling erg belangrijk is. Hoe wordt de eventuele uitvoering van de inbreng geborgd?

D66 (Mertens) wil graag over het basisinkomen spreken. Gebeurt hiermee nog iets? D66 is een voorstander van de invoering van een basisuitkering. D66 vraagt om een reactie.

GroenLinks (Korsten) geeft een compliment over de presentatie van de begroting. Het is een ontzettend helder stuk. Dit moet nu echter in anderhalf uur worden besproken. GroenLinks is blij dat het bedrag voor kunst en cultuur stabiel blijft. GroenLinks vindt het echter jammer dat de lijst van subsidies voor de amateurkunsten niet bij de begroting zit. De fractie is ook benieuwd naar de uitwerking van de innovatieagenda en hoopt dat de gemeenteraad in de loop van 2016 meer kwalitatief over cultuur gaat spreken. GroenLinks heeft het idee dat Zuyl als erkende partij voor talentontwikkeling wordt gezien. Waarom geldt dat niet voor Intro in Situ? GroenLinks zal waarschijnlijk in de raad een pleidooi houden om de gelden die eventueel bij de cultuurbegroting overblijven naar cultuur te laten terugvloeien. Bij het sociale domein geeft de monitoring ten aanzien van de voortgang geen aanleiding tot grote zorgen. GroenLinks is hierover ontzettend blij en zal dit blijven volgen. De fractie is ook blij met de toelichting van wethouder Gerats over het 'karakter' van het jaar. Er worden immers toch meetbare stappen gezet. De onderliggende gedachte van de drie decentralisaties begint dus te wortelen. Verder is GroenLinks blij met de vraag van de SP over de kostendelersnorm. Het zou fijn zijn als het college besluit om de effecten van de kostendelersnorm in beeld te brengen. GroenLinks zal landelijk waarschijnlijk pleiten om dingen daarin te veranderen.

Ten aanzien van de onderdelen publieke gezondheid en opvoedingsondersteuning vraagt GroenLinks wat hierin extra is in vergelijking tot het vorig jaar. Kan de bijdrage van de GGD ergens worden geconcretiseerd?

GroenLinks vindt verder dat het thema armoede nog meer aandacht verdient. GroenLinks hoopt dat van het experiment basisinkomen een positieve uitwerking uitgaat naar de armoedebestrijding. In november/december wordt de notitie Armoedebeleid verwacht. Gaat dit wel goed? GroenLinks is namelijk gealarmeerd door het onderzoek over kinderen die zonder ontbijt naar school gaan. Volgens de monitoring Sociaal Domein loopt 19% van de kinderen in de gemeente Maastricht een grote kans om in armoede op te groeien. GroenLinks is hiervan heel erg geschrokken. Volgens de monitoring levert dit ook risico's op voor het toekomstige gebruik van zorg. GroenLinks vindt dat ook erg, maar niet het allerergste. Ook blijft het percentage voortijdige schoolverlaters nog steeds bij vergelijkbare gebieden achter. GroenLinks stelt vast dat sprake is van een hardnekkige armoede die van generatie op generatie wordt overgedragen. Dit vraagt dus om een onorthodoxe actie. Is deze groep in beeld? Wat moet gebeuren? Kan dat met middelen uit het sociale domein? Moet het onderwijs en de provincie Limburg worden betrokken? GroenLinks wil graag scherper de samenhang in beeld brengen en bezien wat voor deze kinderen kan worden gedaan. Wat zijn de doelstellingen en de resultaten? Wat kan worden verbeterd? GroenLinks hoopt dat de wethouder dit gaat doen. Anders zal GroenLinks met een motie komen.

Verder zal de komst van vluchtelingen in Maastricht ook een beslag leggen op de middelen. Maastricht heeft al een azc en nu komt de noodopvang erbij. Dat zal ook vast niet het einde zijn. De vraag is hoe men ervoor zorgt dat deze mensen zo snel als mogelijk bij de samenleving kunnen worden betrokken. Een D66-wethouder in Amsterdam heeft hiervoor een actieplan opgesteld. Elementen daaruit zouden ook nuttig voor Maastricht kunnen zijn. GroenLinks vraagt of het college hierover wil nadenken en anders komt GroenLinks misschien met een motie.

De **Maastrichtse Volkspartij** (Hoen) is het grotendeels eens met GroenLinks. De wereld staat inderdaad in brand. Men wordt dagelijks geconfronteerd met een grote sociale problematiek. De politieke taak van de gemeenteraad is om het gemeentelijke beleid goed aan de burgers uit te leggen. Verder deelt de fractie de opvatting van de PvdA over de begroting. Deze is goed leesbaar, helaas is echter de paragraaf operationaliteit bijna niet toegevoegd. De burger klaagt over armoede. Dit wordt met de komst van de vluchtelingen extra uitvergroot. De fractie is voorstander van een onderzoek gericht op armoede: dus een basisinkomen in het kader van het armoedebeleid met een suppletie.

Verder heeft fractiegenoot Vreken eerder ook al technische vragen gesteld. De Maastrichtse Volkspartij wacht de beantwoording van deze vragen nog af.

Vervolgens vraagt de fractie om cultuur meer op de jeugd te richten. Hierover wordt vaak krampachtig gedaan. De fractie herinnert aan eerder aangedragen voorbeelden van de MV, zoals de Verkennersband. De fractie zal dit nog een keer uitmeten bij de algemene beschouwingen. Aan de burger moet extra worden uitgelegd dat de gemeente de eigen burgers in nood moet helpen. Maar daarnaast moet de gemeente ook de poort openzetten voor diegenen die dat nodig hebben.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) merkt op dat Maastricht sinds 2012 weer 1.000 werkzoekenden erbij heeft gekregen. Dit werkeloosheidscijfer daalt niet. De mensen zijn dus al heel lang werkeloos en

hebben steeds minder buffers. Een motie van de schuldhulpverlening zit ook ieder jaar bij de begroting. Het probleem wordt dus niet adequaat aangepakt. De Liberale Partij Maastricht vindt dat echte keuzes bij de begroting moeten worden gemaakt. De mensen zakken door het ijs, voordat de schuldhulpverlening hulp biedt. Er zijn immers ook wachtlijsten. Er moet dus actie komen.

Hoe ziet de huisvesting van de vluchtelingen er straks uit? Straks bestaat immers geen draagvlak onder de bevolking. Hierover moet echt worden nagedacht. Hoe wordt de samenleving hierop ingericht? Ten aanzien van het basisinkomen vraagt de Liberale Partij Maastricht naar de stand van zaken. Verder vindt de fractie armoede onder kinderen een van de ergste dingen. Maastricht heeft voedselbanken, zelfs voedselbanken voor huisdieren en er zijn veel kinderen die geen ontbijt krijgen. De gemeenteraad heeft de motie van de Liberale Partij Maastricht over het schoolontbijt echter niet aangenomen. De gemeenteraad moet ook veel meer slagkracht hebben. De wethouder heeft nu een onderzoek gedaan. De crux is waarschijnlijk dat de ouders niet voldoende geld hebben om het ontbijt te betalen. De fractie hoort ook dat ouderen met alleen een AOW maar twee/drie keer per week warm kunnen eten. De fractie vraagt om actie.

Daarnaast is de lijst van de subsidies niet volledig opgenomen. De Liberale Partij Maastricht vraagt dit aan te rekenen. De Liberale Partij Maastricht deelt ook de opvatting van de PvdA over de resultaten. Wel is de fractie blij met de diagrammen. Men ziet meteen de enorme verschillen tussen het geld voor werkgelegenheid en cultuur. Bij de rekening moet de gemeenteraad immers kunnen terugkoppelen of het college het goed heeft gedaan.

Ten aanzien van de projecten in de wijken vraagt de Liberale Partij Maastricht of de gemeente Maastricht meestuurt en helpt. Hoe zit het met de verantwoording van het budget en het bereiken van de doelen? Heeft de gemeente hierop enige grip?

De **SP** (Wesdorp) heeft vragen over programma 4, 5 en 6. Wordt de druk op de vrijwilligers niet te hoog? Het vrijwilligerswerk mag immers geen regulier werk verdringen. Verwacht het college voldoende vrijwilligers? Wat doet het college om verdringing tegen te gaan? Is de beweging naar eigen kracht en extramuralisering ingegeven door de bezuinigingen of is dit een bewuste keuze? Slechts 9% van de Maastrichtenaren zijn het helemaal eens met de stelling dat mensen elkaar helpen in de buurt (pagina 75). De SP is hierover verbaasd. Zijn het vrijwilligers of betaalde krachten bij de wijk serviceteams? Wat wordt met de ontwikkeling van het persoonsgebonden budget bedoeld (pagina 81)? Wordt dit vaker ingezet of is het iets anders? Wat is het verschil tussen een geestelijke en een verstandelijke beperking (pagina 81)?

Ten aanzien van programma 4 vraagt de SP hoe het kan dat de netto arbeidsparticipatie in 2014 maar 58,3% is, terwijl het aantal niet-werkenden werkzoekenden slechts 9,7% was. Waaraan ligt dit? Ook wordt aan de burger een zoektermijn van 4 weken opgelegd, waarin hijzelf actief op zoek gaat naar werk (pagina 67). Valt hieraan niet te ontkomen? Is dit door het Rijk opgelegd of is dit een keuze? De SP vindt dit geen goed idee. Mensen beginnen dan immers met een schuld aan een bijstandsuitkering. Is het instrument werken met behoud van uitkering (pagina 68) een keuze? Wordt dat opgelegd? De SP vraagt meer uitleg. Verder moet de gemeente per 1 januari 2016 in voorkomende gevallen de beheersing van de Nederlandse taal toetsen en eventueel sanctioneren (pagina 69). De SP vraagt meer uitleg. De SP vraagt in het algemeen naar de keuzes van de gemeente. Wat is door de Participatiewet echt opgelegd?

De voorzitter vraagt om technische vragen in het vervolg van tevoren te stellen.

De **VVD** (Limpens) dankt voor de begroting en heeft kennis genomen van de memorie van antwoord en heeft geen aanvullende vragen.

De **VVD** (Van de Wouw) stelt vast dat in de sociale zekerheid veel geld omgaat. Maar er gaat ook veel geld naar cultuur in verhouding met de andere gebieden. De VVD vindt onvoldoende duidelijk naar welke instellingen het geld precies gaat en wat met het geld gebeurt. Wat is het rendement van die instellingen? Gelukkig is het college bezig met de herijking van de subsidiestructuren, de visie rondom cultuur en de innovatieagenda. De fractie verwacht dat de begroting van 2017 voor dit programma inhoudelijk anders ingevuld en veel duidelijker zal zijn. De VVD mist ook het lijstje van de subsidies. De afgelopen jaren is steeds in de begroting aandacht geweest voor het podium van de amateurkunsten. Vorig jaar was gebouw M op de Tapijn en het auditorium 2 hiervoor een tijdelijke invulling. Wat wordt met het podium van de amateurkunsten daarna gedaan? Hoeveel mensen uit het amateurkunstenveld hebben gebruikgemaakt van het auditorium in het MECC? De VVD vindt het podium van de amateurkunsten heel belangrijk.

Bij programma 9 onderwijs valt bij de fysieke infrastructuur op dat dit exact dezelfde alinea is als vorig jaar. Alleen de jaartallen zijn veranderd. Op 17 november 2015 krijgt de gemeenteraad een visie

rondom de Integraal Kindcentrum (IKC). De gemeente is hiermee ook al heel lang bezig, evenals met de harmonisatie van de peuterspeelzalen. Dat is voor de besturen van de stichtingen heel erg belangrijk. Hoe is de planning? Wordt 17 november 2015 gehaald?

Wethouder Willems stelt vast dat het onderwerp armoede het meeste aan bod is geweest. De wethouder is hierover blij, omdat daarmee een breed draagvlak voor de aanpak zal bestaan. Tijdens de conferentie van 14 april 2015 is een breed pallet aan suggesties gedaan. Het college heeft besloten om dit heel breed op te pakken. Aan het einde van dit jaar komt een totaal actieplan, bijvoorbeeld ten aanzien van het basisinkomen. Volgende week komt daarover een procesinformatiebrief. Daarin staat dat een denktank wordt samengesteld.

Verder stelt de wethouder vast dat de schuldhulpverlening uiteenvalt in een aantal deelbegrippen. Het gaat ook om de organisaties binnen de totale keten van rechtbank tot gemeente, van welzijnsorganisaties tot preventieactiviteiten. Het is belangrijk om de schuldhulpverlening integraal te bekijken. Mensen moeten snel hulp krijgen. Dat heeft ook met de organisatie van de kredietbank, de kwaliteit van de bewindvoering, de rechtbank, de preventie en nazorg te maken.

De wethouder heeft de meeste moeite met armoede onder kinderen. Het Jeugdsportfonds is dit jaar voor de tweede keer financieel uitgeput. Het college bekijkt nu de mogelijkheden of dit tussentijds weer kan worden aangevuld. Anders blijven 79 kinderen immers verstoken van sportactiviteiten.

Daarnaast is ook onderzoek verricht naar aanleiding van de signalen van 14 april 2015 over de kinderen die naar school gaan zonder ontbijt. Op basis van de uitkomsten van dit niet-representatieve onderzoek gaan in de gemeente Maastricht 800 kinderen regelmatig zo naar school. Dat is niet alleen zonder ontbijt, maar ook soms zonder lunch. Daarbij bestaat een relatie met het inkomensniveau van ouders. Het college komt nu met een actieplan om het probleem bespreekbaar te maken. Via de GGD wordt daarnaast ook ingezet op een structurele aanpak.

Verder bouwen ook veel tieners schulden op, die snel onbeheersbaar zijn. Samen met Traject is nu de game 'NoCredit, GameOver' op de markt gebracht met een beoogde preventieve werking voor met name tieners. De belangstelling hiervoor is echt overweldigend. Daarnaast leeft inderdaad 30-40% van de ouderen boven 65 jaar in armoede. Het college bekijkt ook dat probleem. De wethouder vindt dat armoede alle aandacht verdient. Het college zal in november/december komen met een totaalaanpak. Het college wil nu echt in actie komen.

In antwoord op de opmerking van de PvdA (Es Sadki) over de targets deelt de wethouder mee dat de gemeenteraad regelmatig, twee keer per jaar een tussentijdse terugkoppeling van de resultaten ontvangt. Het college is ook bezig met een aantal intensiveringen. Nog nooit zijn zoveel mensen succesvol naar de arbeidsmarkt geleid. Toch blijft het aantal bijstandsgerechtigden inderdaad stijgen. Dat heeft deels te maken met de samenstelling van het bestand. Het college geeft de moed echter niet op. Per 1 april 2015 wordt op de jeugdwerkloosheid geïntensiveerd ingezet. De gemeente probeert ongeveer 70 jongeren in een groei baan te krijgen. Verder wordt geïntensiveerd ingezet op de wachtlijst van de oud-Wsw'ers. Dat zijn 67 personen, plus een aantal mensen die geen uitkering hebben. Daarnaast wil het college met 6 tot 150 extra participatiebanen realiseren door de bestaande taken te realloceren.

In antwoord op het CDA deelt de wethouder vervolgens mee dat het een broodje-aapverhaal is dat de Jeu de Boules-buitenbanen worden ontmanteld. Ten aanzien van het verbinden van sport en cultuur geeft de wethouder aan dat het college eerst de verbindingen tussen sport en zorg wil afmaken. Bij het sportpark Geusselt wordt bijvoorbeeld in een pilot dagbesteding en sport verbonden. Dit moet eerst goed op de rails worden gezet. Daarna wil de wethouder kijken naar de verbinding met cultuur. De wethouder deelt de mening van het CDA dat cultuur en sport heel goed verbonden kunnen worden. Ten slotte deelt de wethouder mee dat de kostendelersnorm wordt toegepast in het voordeel van de cliënten, die dan 70% van het netto minimumloon behouden.

De gemeente Maastricht sluit ook aan bij een landelijk onderzoek dat samen met Amsterdam en de VNG wordt opgestart. De wethouder heeft de vragenlijst bij de beantwoording van de SP-vragen gevoegd. De resultaten van deze quickscan worden straks met de vaste Kamercommissie gedeeld. De wethouder zal de overige technische vragen van de SP schriftelijk beantwoorden.

Wethouder Gerats deelt ten aanzien van cultuur mee dat de herijking subsidies amateurkunsten in 2016 zal plaatsvinden en een onderdeel wordt van de innovatieagenda cultuur. Verder is Intro in Situ een productiehuis en biedt daarmee ook kansen voor talentontwikkeling. Vanuit cultuur blijft de gemeente Maastricht aan Intro in Situ de komende jaren subsidie verstrekken. Men is bovendien in overleg met de provincie Limburg, Heerlen, Sittard en Intro in Situ en Zuyd over de talentontwikkeling in deze regio en hoe men gelden kan binnenhalen.

Verder zal de wethouder de subsidielijst van de amateurkunsten alsnog aanleveren bij de schriftelijke beantwoording van de vragen (toezegging).

In antwoord op de VVD geeft de wethouder aan dat de overzichten al eerder zijn gedeeld met de gemeenteraad. Deze kunnen opnieuw worden aangereikt. In de beschikkingen van de instellingen worden de prestatieafspraken gemaakt en in het kader van de innovatieagenda zullen meer actuele thema's richtinggevend worden voor de afspraken met de instellingen. Het streven is om de begroting 2017 voor het innovatietraject cultuur meer kwalitatief van aard te laten zijn. Vanuit Tout Maastricht zal aandacht blijven voor het bieden van podia voor de amateurkunsten, ook als gebouw M op de Tapijn wegvalt. De vraag over het MECC wordt nog schriftelijk beantwoord (toezegging).

Ten aanzien van de opmerkingen over vervoer geeft de wethouder aan dat dit een heel belangrijk dossier is. Hierin gaat heel veel geld om. De gemeenteraad is uitgenodigd om hierover binnenkort van gedachten te wisselen bij de bijeenkomst over de integrale vervoersvisie van Maastricht-Heuvelland. Men wil ook graag het openbaar vervoer een centrale plek gunnen. Daarbij worden combinaties gezocht. Dit moet ook door de gemeenteraad worden vastgesteld aan het einde van het jaar.

Verder is ervoor gekozen om de aanpak van de eenzaamheid onder ouderen onder te brengen bij het opbouwwerk en het maatschappelijke werk. Daarom is dit niet expliciet in de begroting genoemd. De dagopvang kan daarvan een onderdeel. Hierop wordt ook niet bezuinigd. Verder zijn de ouderenadviseurs/ouderenbonden nog steeds aan de slag bij de cliëntondersteuning.

In antwoord op de Seniorenpartij deelt de wethouder mee dat het verstrekken van een geldbedrag aan de mantelzorgers wordt verkend. Verder waren de nieuwe opvanglocaties een snelle actie. Het was immers duidelijk dat sprake was van een overbelasting van de locatie Singel 9. Het doel was het splitsen van de doelgroepen. De toename van de vraag in de winter biedt nu de gelegenheid om twee panden te hebben, dus het pand van het Leger des Heils en een pand aan de François de Veyestraat. De intake wordt gedaan bij Singel 9, waarna de groepen worden verdeeld. Het schema is vastgesteld en wordt een dezer dagen aan de gemeenteraad verstrekt.

De **Seniorenpartij** (Frijns) vraagt of de groepen apart worden ingedeeld.

Wethouder Gerats antwoordt dat de voorkeur bestaat om de personen die zelfstandig kunnen wonen te plaatsen op de locatie François de Veyestraat.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) heeft eerder een motie ingediend om de doelgroepen te scheiden. Worden de doelgroepen toch gemengd? Waar gaan de psychiatrische patiënten heen?

Wethouder Gerats stelt voor dat de gemeenteraad eerst kennisneemt van het schema. Een gemeenschappelijke intake is echter wel de bedoeling. Daarna volgt een scheiding van de vier verschillende doelgroepen.

Verder gaat de wethouder ervan uit dat Maastricht bij de negen kernpunten van culturele steden hoort, dat het kunstvakonderwijs behouden blijft en dat de herijking van de cultuursubsidies conform het schema verloopt.

In antwoord op de vragen van het CDA over de zorg dichtbij verwijst de wethouder naar de projecten die via het SIF (Sociaal Investerings Fonds) zijn neergezet. Er zijn ook overzichten van de vrijwilligerssubsidies en van alle burgerinitiatieven, voor zover bekend. Wethouder Gerats vindt de zorg dichtbij heel belangrijk en het college wil graag het aanbod via kleine aanbieders in de stad stimuleren. In opdracht van wethouder Damsma is een onderzoek gedaan naar de AED's, dat net is afgerond. Dit onderzoek moet nog in het college worden besproken.

Het **CDA** (Leers-Poelmans) vraagt wanneer de gemeenteraad de resultaten van dit onderzoek kan verwachten.

Ambtelijk geeft mevrouw **Meijerink** aan dat het onderzoek nog niet met wethouder Damsma is besproken. In Maastricht zijn best veel AED's. Het netwerk in de stad is goed voorzien, maar de toegankelijkheid van de AED's is niet overal even goed geregeld. Hiernaar wordt nog nader onderzoek gedaan. De terugkoppeling komt voor het einde van het jaar naar de gemeenteraad (toezegging).

Wethouder Gerats onderstreept ook zeer het belang van de verenigingen in de wijken. Door het overzicht is ook duidelijk wat de gemeente voor de verenigingen doet en welke vernieuwingen er zijn. De wethouder deelt mee dat de ervaringen worden geïnventariseerd en vervolgens opnieuw worden gebruikt. Dit traject wordt vervolgd.

Verder vindt de wethouder het verbeteren van de kwaliteit van de digitale sociale kaart een concreet project.

D66 (Eurlings) legt nogmaals de bedoeling van de gestelde vraag uit.

Wethouder Gerats begrijpt dit. Pagina 78 moet inderdaad nog geconcretiseerd worden. De wethouder geeft vervolgens aan dat bij de vijf leertrajecten worden gemonitord. Dit wordt aan de gemeenteraad teruggekoppeld. De wethouder vindt ook dat de zorgkroegen goed naar de burgertop en mevrouw Horstman (kartrekker) teruggekoppeld moeten worden. Dat is een prima suggestie. De wethouder zal hiervoor zorgen (toezegging).

Ten aanzien van de opmerkingen over de monitoring stelt de wethouder vast dat op rust en continuïteit is ingezet. Er is ook geen zorg weggefallen. De kwaliteit en de scherpste ten aanzien van de cliënttevredenheid moet echter nog worden gedeeld.

In antwoord op de SP legt de wethouder uit dat sprake is van een genuanceerde benadering van de kanteling. Er wordt ingezet op de eigen kracht en regie van mensen, maar daaraan zijn grenzen. Niet iedereen kan dat immers. Ook de vrijwilligers en de mantelzorgers hebben een extra ondersteuning nodig. Naast goede algemene voorzieningen moet maatwerk worden geboden, indien nodig.

Ambtelijk beantwoordt mevrouw **Meijerink** de vraag van de SP over de percentages. Er is sprake van een nieuwe samenstelling van de cijfers bij de Maastrichtse bevolking. De koppeling van de cijfers was niet gemakkelijk. Het ambitieniveau is het gelijkhouden van de percentages in de komende periode. De landelijke cijfers lopen immers sterk terug.

Wethouder Gerats geeft vervolgens aan dat de sociale teams bestaan uit professionals. Verder geeft het college ondanks alle problemen het pgb niet op en wil kritisch omgaan met de sociale verzekeringsbank. Misschien moet de gemeente Maastricht wel een eigen faciliteit ontwikkelen? De discussie hierover moet nog worden gevoerd. Verder wordt hedendaags over een verstandelijke beperking gesproken. De rest van de vragen zullen nog schriftelijk worden beantwoord.

In antwoord op de vraag van de VVD geeft mevrouw **Meijerink** vervolgens **ambtelijk** aan dat de harmonisatie tijdens de raadsavond op 17 november 2015 aan de orde komt. De vraag over het Integraal Kindcentrum (IKC) wordt schriftelijk beantwoord, net zoals de vraag over de huisvesting (toezegging).

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) herhaalt de vraag over de organisaties in de wijken.

Wethouder Gerats antwoordt dat geprobeerd wordt om deze projecten te honoreren. De UM is daarbij betrokken door te monitoren.

GroenLinks (Korsten) herhaalt de vraag over de vluchtelingen.

Wethouder Gerats deelt mee dat deze vraag schriftelijk wordt beantwoord (toezegging).

De **PvdA** (Es Sadki) vraagt welke personen in de denktank komen. Hoeveel procent van de burgers wordt daarbij betrokken? Waarom is voor de opvang van de doelgroepen in Limmel/François de Veyestraat gekozen en niet elders in de stad?

De voorzitter antwoordt dat dit tot de portefeuille van de burgemeester behoort (*in de veronderstelling dat de vraag over het azc gaat, wat echter niet het geval is*).

Wethouder Willems antwoordt dat wordt gestreefd naar een representatief samengestelde denktank. Dat kunnen zowel burgers als instanties zijn.

De voorzitter geeft een groot compliment aan de wethouders en de ambtenaren. Op 3 november 2015 wordt om 14.30 uur met de behandeling van de begroting gestart. Voor 29 november 2015 worden de nog openstaande vragen schriftelijk beantwoord. De voorzitter sluit onder dankzegging van de aanwezigen de vergadering om 20.28 uur.

Maastricht, 20 oktober 2015

Leenders
Secretaris

Gorren
Voorzitter

Begroting bestuurlijk domein en economie (incl. raadsvoorstel belastingmaatregelen)

Aanwezig

Voorzitter : de heer Moers
College : burgemeester Penn, wethouder Aarts
Griffie : de heer Vinju

Fractievertegenwoordigers:

de dames Van Ham, Meese, Heijnen en Godwin en de heren Beckers, Sabel, Passenier, Erckens, Nelissen, Jongen, Severijns, Van Lune, Gunther, Frijns (MVP) en Steijns

De voorzitter heet iedereen om 19.15 uur welkom. Het gaat om de programma's 1, 2, 3 en 15 van de begroting. Het gaat om de voorbereiding van een raadsbesluit op 3 november 2015 over de begroting. De fracties worden uitgenodigd om met elkaar in discussie te gaan en eventuele moties of amendementen aan te kondigen. De voorzitter verzoekt om bij vragen over de begroting ook de paginanummers te noemen. De vragen zullen per thema worden behandeld.

Bestuur en dienstverlening (programma 1)

D66 (de heer Jongen) merkt op dat internationalisering een van de speerpunten is van dit college. De voorstellen van het college op dit gebied zijn echter niet concreet genoeg. Spreker nodigt het college uit om op korte termijn drie concrete onderwerpen te noemen waar het daadwerkelijk op gaat inzetten. Maastricht moet het voortouw nemen om grenzen te slechten. Het ambitieniveau op het gebied van veiligheid is hoog. Daarvoor wordt echter weinig capaciteit beschikbaar gesteld. De gemeente heeft weliswaar weinig invloed op de inzet van de politie op nationaal niveau, maar wel op het gebied van handhaving. De capaciteit op dat gebied is te gering. Zo is er na 23.00 uur geen reguliere handhaving beschikbaar. D66 doet nog onderzoek naar de benodigde fte. Spreker kondigt op dat gebied een motie aan. De heer Jongen kondigt ook aan in de raadsvergadering in te gaan op de visie van de burgemeester op de drugsproblematiek in de stad. De heer Jongen constateert dat hij al meerdere thema's heeft besproken en kondigt daarom aan zijn hele verhaal af te maken. Op het gebied van belastingen heeft de fractie voorgesteld om een afweging te maken op basis van inkomsten versus uitgaven. Daar heeft het college niet concreet op geantwoord. Spreker vraagt om reactie van de wethouder.

De voorzitter verzoekt de andere fracties om de vragen per thema te stellen.

GroenLinks (de heer Passenier) wil graag enkele algemene opmerkingen maken over de begroting. Hij prijst de inzichtelijke samenvatting en vraagt de wethouder om een volgende keer ook de geldstromen inzichtelijk te maken. Hij prijst ook de inhoudelijke paragrafen, maar vraagt de wethouder om een volgende keer een duidelijke relatie te leggen tussen de inhoud en de cijfers. De vier samenvattingen (kapitaallasten, apparaatskosten, stortingen en voorzieningen en overige lasten) geven nu geen duidelijk beeld.

VVD (de heer Severijns) complimenteert de wethouder met de sluitende begroting. Spreker vindt dat de begroting te uitgebreid is beschreven. De begroting zelf kan beperkt blijven tot de plannen voor 2016. Dat maakt de begroting ook duidelijker. Spreker kondigt aan daar voorstellen voor te doen.

Seniorenpartij (de heer Sabel) stelt voor om de omgang met het vruchtboomfonds nog eens in de raad te bespreken.

Seniorenpartij (de heer Steijns) prijst de vereenvoudiging van de precariobelasting. De tabellen voor 2016 roepen echter vragen op. Spreker stelt voor nog eens naar de tarieven te kijken om te bezien of er nog meer zaken vereenvoudigd kunnen worden. Hij stelt verder onder meer voor om de kosten voor raadstukken nog eens nader te bekijken.

Maastrichtse Volkspartij (de heer Frijns) heeft geen aanvullende vragen.

SP (de heer Gunther) heeft veel problemen met de uitgaven voor het jubileumfeestje van het Verdrag van Maastricht. Spreker kondigt aan daar in de raadsvergadering op terug te komen. Hij merkt verder op dat bij de ingang van de stad, bij de Kommel, nog veel sprake is van leegstand en vraagt om maatregelen.

PvdA (mevrouw Van Ham) leest op pagina 37 dat de ambitie op het gebied van res postijden bij de telefonische dienstverlening 85% is. Spreker vraagt meer informatie over de resterende 15%.

CDA (de heer Beckers) prijst de verbeteringen en verduidelijkingen, maar pleit ook voor een meer eenvoudige en beknopte begroting. Hij kondigt voorstellen aan, vanuit de commissie B&V, om de stukken leesbaarder en begrijpelijker te maken. Wat betreft het thema economie, over de winkel- en aanloopstraten, sluit het CDA zich aan bij de opmerking van de SP.

Partij Veilig Maastricht (mevrouw Meese) deelt mee dat de schriftelijk gestelde vragen voldoende zijn beantwoord.

Wethouder **Aarts** stelt voor de - soms tegenstrijdige - opmerkingen over de kwaliteit van de stukken in de commissie B&V te bespreken.

De wethouder is verbaasd over de opmerkingen van D66 over internationalisering, gezien zijn opmerkingen daarover in de kaderbrief. Hij benadrukt dat internationalisering niet in het hoofdstuk dienstverlening is opgenomen. Die zaken zijn elders opgenomen.

D66 (de heer Jongen) vindt termen als 'wij bevorderen het toerisme' niet concreet. Dat is niet smart geformuleerd.

Wethouder **Aarts** beaamt dat niet alle zaken smart zijn geformuleerd, maar benadrukt dat veel zaken wel concreet zijn gemaakt.

De Seniorenpartij stelde voor om nog meer zaken te vereenvoudigen. De wethouder zegt toe om daar naar te kijken, wellicht samen met de commissie B&V, maar verwacht niet dat er nog op veel zaken bespaard kan worden. De wethouder benadrukt dat het heffen van de hondenbelasting en onder andere de reclamebelasting geld oplevert.

D66 (de heer Jongen) heeft veel vertrouwen in de wethouder, maar vraagt toch inzicht in de kosten versus de inkomsten.

Wethouder **Aarts** zegt toe daar (nogmaals) onderzoek naar te doen. De wethouder benadrukt verder dat er regelmatig wordt gesproken over de inzet van het vruchtboomfonds. Ook dat kan in de commissie B&V verder worden besproken.

De wethouder verschilt van mening met de SP over het feestje in verband met het Verdrag van Maastricht. Die Europese dimensie is belangrijk voor de stad en bedrijven. De discussie over het feest vindt op een later tijdstip plaats.

Wat betreft de aanpak van de leegstand van kantoren op de Kommel zijn de mogelijkheden beperkt. Zo gaat de gemeente geen panden opkopen. Spreker zegt toe de specifieke situatie op de Kommel nog eens te bekijken.

Op het gebied van de telefonische dienstverlening is in het verleden een aantal verbeteringen doorgevoerd. De ambitie van 85% is niet genoeg, maar is al een hele verbetering. Een ambitie van 100% vergt extra investeringen.

De voorzitter constateert dat dit thema voldoende is besproken.

Veiligheid en economie

VVD (de heer Severijns) is blij met de begroting van 250.000 euro voor Frontière. Het past goed in het huidige veiligheidsbeleid.

Seniorenpartij (de heer Erckens) heeft eerder gevraagd naar de positie van de wijkagent. Het antwoord op die vraag was echter zeer vaag en abstract. Spreker vraagt om in overleg te treden met de politie over de positie en inzet van de wijkagent.

Er zijn ook vragen gesteld over voor de participatie, onder andere over het project Preventief Scharn, waarbij burgers 's avonds in de wijk patrouilleren. Er is onder andere gesuggereerd om deze aanpak ook in andere wijken door te voeren. Spreker vraagt om reactie van de wethouder.
Pagina 5 van 8

De Seniorenpartij heeft vragen gesteld over de vermogenscriminaliteit, of er ook rekening wordt gehouden met de organisatorische benadering door de politie. De Seniorenpartij pleit voor een goede samenwerking met de politie. De nationale politie zet echter minder in op het teamconcept, dus minder op projectmatig werken, terwijl met dat concept het afgelopen jaar goede resultaten zijn geboekt. Spreker vraagt de burgemeester dan ook om dit met de politie te bespreken.

In Wittevrouwenveld zijn dialoogbijeenkomsten gehouden, onder andere met de jeugd. De Seniorenpartij is van mening dat die bijeenkomsten ook in andere wijken van Maastricht nuttig zijn en vraagt het college daar een inventarisatie van te maken.

De Seniorenpartij wil verder weten of de verschillende diensten die actief zijn op het gebied van ondermijning wel goed samenwerken. Met name de RIEC-rapportage gaat daarop in.

Wat betreft radicalisering wordt opgemerkt dat ook met de provincie afstemming plaatsvindt om tot een bovenlokale aanpak te komen. Spreker vraagt naar de stand van zaken.

SP (de heer Gunther) deelt mee dat in Scharn een app is gelanceerd ten behoeve van de veiligheid in de wijk. Spreker geeft de voorkeur aan deze app boven de inzet van een buurtwacht (om ongewenste reacties, bijvoorbeeld agressiviteit, te voorkomen). Hij vraagt het college hoe deze app in alle wijken ingezet kan worden.

Seniorenpartij (de heer Erckens) benadrukt dat hij niet gesproken heeft over een burgerwacht. Daar is hij een absoluut tegenstander van. Hij heeft slechts gesproken over mensen die 's avonds hun hond uitlaten en wellicht veel zien. Verdachte signalen kunnen via een app worden doorgegeven. Deze mensen zijn de ogen en oren van de wijk.

SP (de heer Gunther) constateert dat ook de Seniorenpartij voorstander is van het uitrollen van de app over de wijken van Maastricht.

PvdA (mevrouw Van Ham) stelt ook voor om onderzoek te doen naar de inzet van sociale media ten behoeve van de veiligheid in de wijken. Zo houden ondernemers elkaar al op de hoogte van verdachte zaken. Spreekster vraagt de wethouder of op dat gebied al initiatieven worden genomen, bijvoorbeeld met Amber-alert. Het gaat om opmerkingen op pagina 45.

Spreekster leest op pagina 46 dat er sprake is van een forse afname van het drugstoerisme.

Daarmee is niet gezegd dat de overlast is afgenomen; er is op dat gebied sprake van meldingsmoeheid. Spreekster vraagt om aandacht hiervoor.

Er wordt verder bij de veiligheidsaanpak gesproken over de veiligheidsbuurtenteams. Wanneer

worden deze in ook andere dan de vier genoemde wijken ingezet?

Bij evenementen is sprake van veiligheidseisen. Spreekster stelt voor om daar nader over te spreken, onder andere over de vergelijking met andere steden en de kosten die gepaard gaan met de veiligheid bij evenementen.

CDA (mevrouw Heijnen) constateert dat er op het gebied van drugsoverlast rekening wordt gehouden met een nieuwe aanpak. Spreekster wil weten of die nieuwe aanpak gerelateerd is aan wat op 19 oktober 2015 is gepresenteerd en of die nieuwe aanpak gevolgen heeft voor de begroting.

De kwaliteit van Burgernet is niet altijd goed. Spreekster vraagt daar aandacht voor. Verder is er sprake van een toename van winkelovervallen. Zij wil weten of daar extra aandacht voor is in de vorm van extra politiecapaciteit.

Partij Veilig Maastricht (mevrouw Meese) heeft gehoord dat asielzoekers die tijdelijk in Maastricht worden ondergebracht, niet gescreend zijn. Zij wil ervoor waken dat deze mensen in de anonimiteit verdwijnen en vraagt het college om een reactie.

Burgemeester Penn benadrukt dat de politiecapaciteit een stelsel is van communicerende vaten: als je ergens extra capaciteit nodig hebt, gaat dat ten koste van andere zaken.

De handhavingcapaciteit van de gemeente Maastricht en de prioriteringen worden de komende tijd in kaart gebracht. Ook wordt gekeken of de prioriteringen nog overeenkomen met de nieuwe plannen. De burgemeester zegt toe de raad daar eind dit jaar over te informeren. Zij benadrukt verder dat Frontière nog heel hard nodig is.

Onlangs zijn de wijkagenten van Maastricht bij elkaar gekomen. Zij hebben een nieuwe chef, de heer John Stultiens. Zij hebben gesproken over hun positie. Spreekster beaamt dat de beschrijving in de stukken nog vaag is. De veiligheidsbuurtenteams van de sociale wijkteams kijken nu samen met

de politie (met name de wijkagenten) naar de ideale bezetting in de verschillende wijken van Maastricht. Het besef is aanwezig dat de wijkagent versterkt moet worden, zeker op bepaalde plekken. Samenwerking is daarbij belangrijk. Als er meer informatie is over deze ontwikkelingen, zal de burgemeester de raad daarover informeren.

Er zijn vragen gesteld over het project Preventief Scharn. De burgemeester deelt mee dat er op dit moment onderzoek wordt gedaan naar (goede) acties op dit gebied in de wijken. Daarbij komt ook de genoemde app aan de orde. Zij zegt toe daar begin 2016 bij de raad op terug te komen.

De vermogenscriminaliteit, zoals woninginbraken, daalt. In Maastricht wordt op dat gebied goed samengewerkt met ondernemers, onder andere hoteleigenaren.

Er wordt verder gekeken of de dialoog met de jeugd in Wittevrouwenveld ook in andere wijken ingezet kan worden. Het is daarom goed als wijken goed met elkaar communiceren, zodat nieuwe ideeën snel kunnen worden overgenomen. Zaken op dat gebied worden nu in kaart gebracht.

De burgemeester heeft 19 oktober 2015 gesproken over de programmatische en integrale aanpak van de ondermijning, samen met onder andere woningbouwvereniging, politie en de belastingdienst. Zij pleit ervoor om die weg verder in te slaan.

Burgemeester Penn deelt mee dat er onder andere een provinciale werkgroep is opgestart voor de aanpak van radicalisering. Ook op dat gebied is een goede samenwerking met alle betrokken partijen nodig. Lokaal is de samenwerking al goed. Spreekster zegt toe de raad op de hoogte te houden van de ontwikkelingen.

De burgemeester toont vervolgens de site van Burgernet en roept iedereen op zich aan te melden, zeker omdat nu al blijkt dat het werkt. Op de site is ook te zien op welke plekken Burgernet al actief is.

De burgemeester is het eens met de PvdA, die vindt dat afname van drugstoerisme niet direct leidt tot afname van de overlast. De overlast door drugsrunners en dealers is weliswaar teruggedrongen

en er zijn minder meldingen, maar dat neemt niet weg dat er nog altijd overlast wordt ervaren. Er zijn vier veiligheidsbuurtenanten. Er vindt nu in die buurten een integrale beschouwing plaats. Dat moet leiden tot een optimaal model, een test en vervolgens een uitrollen van die aanpak over alle wijken in Maastricht.

Veiligheid bij evenementen staat al op de agenda. De eisen in Maastricht op dat gebied worden geëvalueerd. Deze worden vergeleken met andere steden, onder andere Den Bosch.

De handhaving op het gebied van drugsoverlast wordt geëvalueerd. Eventuele knelpunten of een nieuwe prioritering moeten binnen de bestaande begroting worden opgelost.

Er is veelvuldig overleg met de politie over de recente overvallen. Er is nog geen zicht op een oplossing. De burgemeester benadrukt dat er veel capaciteit op in wordt gezet.

De mensen in de 72-uursopvang zijn niet 100% gescreend. De burgemeester kan niet met zekerheid zeggen dat er geen mensen in de anonimiteit verdwijnen. De mensen zijn vrij om te gaan en staan waar ze willen.

Economie en werkgelegenheid (programma 3)

GroenLinks (de heer Passenier) is blij met de plannen voor verbetering van de startersondersteuning en met de proactiviteit van het accountmanagement. Men wenst op die gebieden een integrale aanpak. Spreker roept het college op om daarvoor plannen aan te dragen voor de verschillende domeinen, zodat initiatieven van burgers goed ondersteund kunnen worden. GroenLinks is het eens met de investering in MT25. De heer Passenier wil weten waarom de investering over twee jaar (2016 en 2017) verspreid is. Bovendien is sprake van verschillende bedragen. Spreker vraagt om uitleg.

VVD (de heer Severijns) deelt mee dat op pagina 5 staat dat de reserves 169 miljoen euro bedragen. Op pagina 159 en 238 is sprake van een bedrag van 187 miljoen euro. Spreker vraagt om uitleg.

De rente is naar beneden bijgesteld. Het is een technisch aspect, zo staat in de stukken. Het is echter een sturingsmechanisme van de raad. Een aanpassing moet dus aan de raad worden voorgelegd.

Seniorenpartij (de heer Nelissen) is blij met de sluitende begroting. Spreker mist bij het realiseren van de Kennis-As Zuid-Limburg voor Student en Stad het verbeteren van een internationaal vestigingsklimaat. Hij mist ook de plannen die binnen de Euregio zijn gemaakt. Pas op pagina 61 komt de Euregio aan bod.

Pagina 7 van 8

Op pagina 57 is sprake van het bevorderen van een topcultuur, het binnenhalen van Europese culturele evenementen tijdens de TEFAF. Dat wordt echter niet verder uitgewerkt. Spreker vraagt om een reactie.

Op pagina 59 staat dat er gewerkt wordt aan een evenwichtig evenementenbeleid en aan een versterking van het concept Magisch Maastricht. Spreker vraagt naar de stand van zaken, onder andere van de aanbesteding van Magisch Maastricht in 2017.

De Seniorenpartij is het verder eens met de voorliggende begroting.

SP (de heer Gunther) blijft zich zorgen maken over de werkgelegenheid, namelijk voor de oudere werknemers.

Er wordt verder veel vergaderd met de deelnemers van COOL. Er worden echter geen resultaten geboekt. Spreker wil tot slot weten wanneer de beloofde zonnepanelen worden geplaatst, zoals beschreven op pagina 61.

PvdA (mevrouw Godwin) constateert dat 80% van wat in de Begroting 2015 is opgenomen, ook is opgenomen in de Begroting 2016. Soms is er sprake van opvolgend beleid. De Begroting 2016

bevat weinig nieuwe zaken. Spreekster pleit voor meer ambitie, met name op het gebied van werkgelegenheid en economie.

Op pagina 52 wordt gesproken over de werkgelegenheid. Vorig jaar sprak het college op dat gebied een hoge ambitie uit: 60,3% arbeidsparticipatie. Nu staat er – slechts – ‘groter dan de G32’. Bij de aanpak van werkloosheid staat ‘kleiner dan de G32’. Dat is op dit moment al het geval. Ook op dat gebied ontbreekt dus ambitie.

Op pagina 57 staat dat het internationale vestigingsklimaat van kenniswerkers verbeterd moet worden. In de Begroting 2015 was sprake van instellen van een platform hiervoor. Spreekster vraagt naar de stand van zaken.

CDA (de heer Beckers) pleit ook voor een hoger ambitieniveau, onder andere op het gebied van arbeidsparticipatie en werkloosheid. Spreker constateert dat te veel aandacht uitgaat naar de grote majeure projecten (pagina 58) en mist – daardoor – de versterking van de winkeleconomie, bijvoorbeeld de aandacht voor het nieuwe winkelen.

De heer Beckers ziet uit naar de integratie van allerlei nota's op het gebied van detailhandel. Dat moet uitmonden in een detailhandelsnota in 2016. Dat wordt een belangrijk sturingsinstrument. Het CDA is tot slot blij met de viering van 25 jaar Verdrag van Maastricht. Zowel de universiteit als ondernemers willen daarin participeren.

Wethouder **Aarts** constateert dat er enkele technische vragen zijn gesteld en zegt toe de beantwoording ervan op te nemen in de memorie van antwoord.

De wethouder is van mening dat het rentebeleid niet hoeft te worden opgenomen in de beslispunten. Hij zegt toe daar onderzoek naar te doen en de raad daarover in te lichten. Er is verder gevraagd om zaken als startersregelingen en accountmanagementactiviteiten integraal te bekijken. Spreker vraagt de vragensteller dat – later – toe te lichten.

Als er geen bedragen genoemd zijn, bijvoorbeeld bij de Kennis-As, komen de bedragen uit de reguliere middelen. Verdere gedetailleerde informatie is te vinden in de betreffende deelbegroting. Er wordt hard gewerkt aan een nieuw evenementenbeleid. Daarvoor wordt eerst een evaluatie gemaakt van mogelijkheden van spreiding van evenementen en van de mogelijke locaties. Op basis van die informatie kan er verder over worden gesproken. Er wordt verder hard gewerkt aan de aanbesteding van Magisch Maastricht, met daarbij aandacht voor de kwaliteitseisen. Platform COOL is onderdeel van de portefeuille van een andere wethouder. Spreker zegt toe de raad nader te informeren over de stand van zaken.

De gemeente Maastricht kent een vrij stabiel beleid, waardoor begrotingen door de jaren heen op veel punten overeenkomen. Daarom zal 90% van de ambities gelijk zijn. De wethouder vindt de bijdrage van de PvdA dan ook niet schokkend. Hij vindt het verder onverstandig om, onder andere op het gebied van werkgelegenheid, concrete cijfers te noemen. De gemeente scheidt slechts de randvoorwaarden om nieuwe banen te creëren. Vaak kun je die niet kwantificeren, bijvoorbeeld: de bereidheid om te investeren in het MECC of in Maastricht Aachen Airport.

De wethouder benadrukt dat hogere ambities ook meer geld kosten. Binnen de bestaande middelen doet het college zelfs meer dan redelijkerwijs van de gemeente verwacht kan worden.

De wethouder zegt toe om de raad schriftelijk te informeren over het cultuurhistorisch platform. Hij benadrukt verder dat je in de begroting niet alle projecten kunt opnemen. De grote projecten zijn Pagina 8 van 8 erin opgenomen, maar er is natuurlijk ook aandacht voor bijvoorbeeld het centrummanagement, funshoppen en de zondagsopening.

CDA (de heer Beckers) vraagt concreet hoe een balans kan worden gevonden tussen het fysiek winkelen en de interneteconomie.

Wethouder **Aarts** stelt voor dat de fracties ideeën aanleveren voor nieuwe concepten op dat gebied.

De **voorzitter** constateert dat er geen dringende vragen meer zijn en sluit dit overleg om 20.30 uur.